



### Modelo de ameaças

- Um utilizador malicioso pode invocar operações que afetem o saldo de um outro utilizador de forma ilegítima
- Um atacante pode adulterar as mensagens na rede

2017/18

SD



Departamento de Engenharia Informátic

### Política de segurança

- Um utilizador malicioso pode invocar operações que afetem o saldo de um outro utilizador de forma ilegítima
  - Autenticar as invocações feitas pelo cliente ao servidor Binas
  - Apenas autorizar pedidos que dizem respeito ao utilizador autenticado
  - Está fora do âmbito a comunicação entre o Binas e as estações
- Um atacante pode adulterar as mensagens na rede
  - A integridade das invocações pedido e resposta deve ser garantida
  - O pedido e a resposta podem seguir em claro, ou seja, não se exige que pedido/resposta sejam confidenciais

2017/1

S

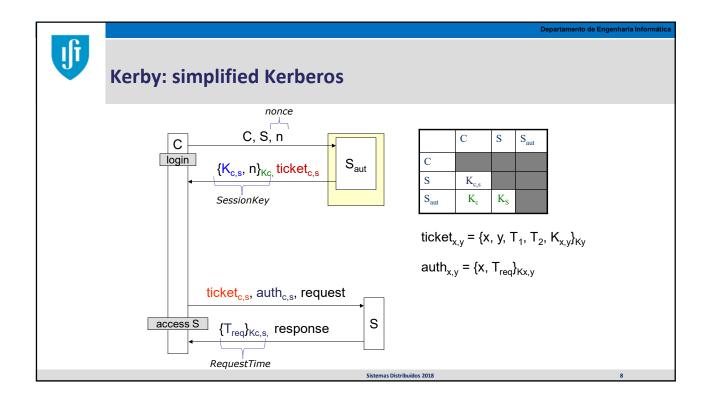
I

Departamento de Engenharia Informátic

### Mecanismos de segurança

- Autenticação de utilizadores
  - Cada utilizador tem uma conta e uma senha partilhada com o Kerberos
  - O Kerberos autentica os utilizadores e gera chaves de sessão
- Controlo de acessos
  - A autenticação é fresca
  - Confirmar que o email dos pedidos corresponde ao do utilizador autenticado
- Integridade dos pedidos e das respostas
  - Adicionar um MAC (Message Authentication Code) às mensagens SOAP
  - Usar a chave de sessão do Kerberos para o MAC

7/18





# Valorização

- A terceira parte vale 6 valores em 20, da seguinte forma:
  - Qualidade da estrutura base (20%)
  - Autenticação de utilizadores (20%)
  - Controlo de acessos (20%)
  - Integridade de pedidos (20%)
  - Relatório e demonstração (20%)

Sistemas Distribuídos 201

9



#### Departamento de Engenharia Informática

# Etapas de concretização

- 1. Preparar
- 2. Desenhar
- 3. Implementar
- 4. Demonstrar

2017/1



# Etapas de concretização: Preparar

#### 1. Preparar

- a) Criptografia em Java
  - Ver página dos laboratórios
- b) Protocolo Kerberos simplificado
  - Ver slides das teóricas
- c) Intercetores de mensagens SOAP
  - Ver página dos laboratórios sobre JAX-WS Handlers

2017/18

SD



Departamento de Engenharia Informátic

# Etapas de concretização: Desenhar

#### 2. Desenhar

- a) Para cada mecanismo de segurança, definir quem faz o quê
  - Autenticação com o Kerberos
  - Controlo de acessos
  - MAC
- Escrever proposta da solução no RELATÓRIO e validar com professor
  - Detalhes na secção 4.7 do enunciado, página 9

2017/1



### Etapas de concretização: Implementar

### 3. Implementar

- a) Criar programa para testar a biblioteca e o servidor Kerberos
  - Classe de teste / classe executável main()
  - Parte "cliente": autentica-se e recebe chave de sessão e ticket; cria autenticador
  - Parte "servidor": abre e valida ticket, valida autenticador
- b) Criar handlers Kerberos (na biblioteca ws-handlers)
  - Cliente
  - Servidor
- c) Criar handlers de segurança (na biblioteca ws-handlers)
  - Autorização email do pedido corresponde ao utilizador autenticado?
  - MAC protege mensagens de saída, valida mensagens de chegada

/18



Departamento de Engenharia Informática

# Etapas de concretização: **Demonstrar**

#### 4. Demonstrar

Construir exemplos e fazer GUIÃO de DEMONSTRAÇÃO

- S1 funcionamento normal da segurança
- S2 resistência a um ataque

Detalhes na secção 4.8 do enunciado, página 9

2017/1



# Calendário de aulas de laboratório

| Mês     | 2a | 3a | 4a | 5a | 6a | 2a | 3a | 4a | Laboratório  |  |  |  |  |  |  |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|--|--|--|--|--|--|--|
| fev     | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |    |    |    | Java, Maven & Eclipse  |  |  |  |  |  |  |
| fev/mar | 26 | 27 | 28 | 1  | 2  |    |    |    | Sockets  |  |  |  |  |  |  |
| mar     | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |    |    |    | Sun RPC (mE1)  |  |  |  |  |  |  |
| mar     | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |    |    |    | Java RMI (mE2)   |  |  |  |  |  |  |
| mar     | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |    |    |    | Web Services (mE3)   |  |  |  |  |  |  |
| mar     | F  | F  | F  | F  | F  |    |    |    | Férias da Páscoa   |  |  |  |  |  |  |
| abr     | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |    |    |    | Web Services II: UDDI  |  |  |  |  |  |  |
| abr     | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |    |    |    | Apoio (P1)   |  |  |  |  |  |  |
| abr     | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |    |    |    | Web Services III, timeouts, one-<br>way, asynchronous calls [atualizado] |  |  |  |  |  |  |
| abr/mai | 23 | 24 | F  | 26 | 27 | 30 | F  | 2  | Apoio (P2)   |  |  |  |  |  |  |
| mai     |    |    |    | 3  | 4  | 7  | 8  | 9  | Criptografia   |  |  |  |  |  |  |
| mai     |    |    | Î  | 10 | 11 | 14 | 15 | 16 | Web Services IV: handlers  |  |  |  |  |  |  |
| mai     |    |    |    | 17 | 18 |    |    |    | Apoio (P3)   |  |  |  |  |  |  |
| mai     | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |    |    |    | Discussões   |  |  |  |  |  |  |
| mai/jun | 28 | 29 | 30 | F  | 1  |    |    |    | Discussoes   |  |  |  |  |  |  |

Devido aos feriados vamos ter **desdobramento** das semanas

e **horários** de dúvidas **extra**, junto às datas de entrega

2017/1

SD

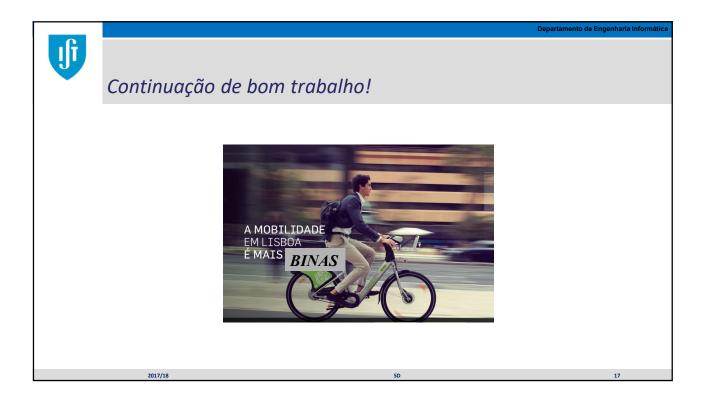


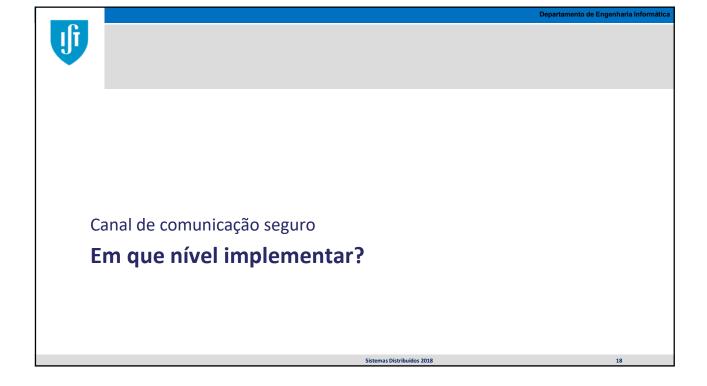
Departamento de Engenharia Informática

# Questões...

- 1. Preparar
- 2. Desenhar
- 3. Implementar
- 4. Demonstrar

2017/1







### Hipótese A: cifrar antes dos stubs

- Ou seja:
  - Cifrar valor do(s) argumentos
  - Chamar função remota passando os argumentos cifrados
- O que se perde?
  - Stub deixa de ser capaz de tratar a heterogeneidade do parâmetro cifrado
  - Ou seja, perdemos uma grande vantagem dos sistemas de RPC!
    - Tratar a heterogeneidade automaticamente nas funções de adaptação stub
- Logo, a cifra tem de ser feita abaixo do stub...
  - Mas convém que seja dentro do mecanismo de RPC para garantir segurança de extremo-a-extremo (end-to-end)

Sistemas Distribuídos 2018

19



Departamento de Engenharia Informátic

# Hipótese B: usar HTTPS como transporte

- Usar HTTPS como transporte, em vez de HTTP
- O que perco?
  - Se a mensagem SOAP tiver intermediários, estes conseguem acesso aos dados em claro
  - Todo o conteúdo da mensagem é cifrado
    - Mesmo as partes que não são confidenciais
- Logo, a cifra deve acontecer abaixo do stub mas acima do protocolo de transporte...

Sistemas Distribuídos 2018



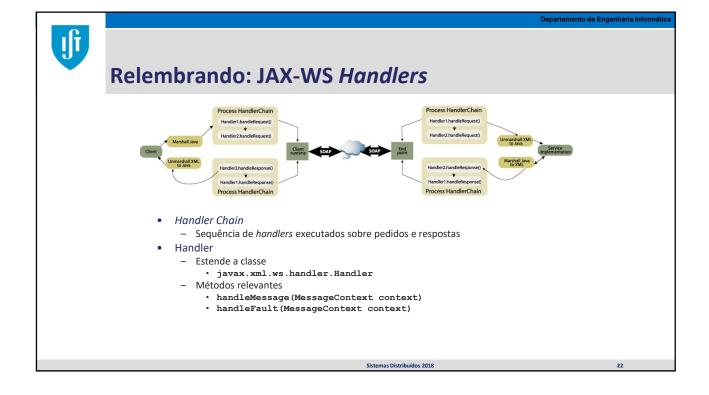
# Hipótese C: cifrar num Web Service handler

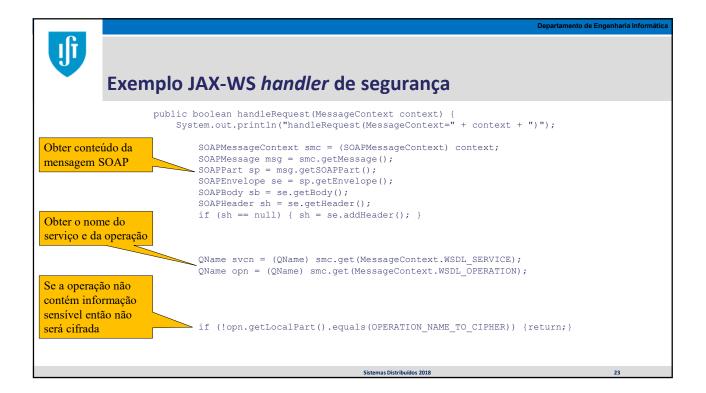
Abaixo do stub

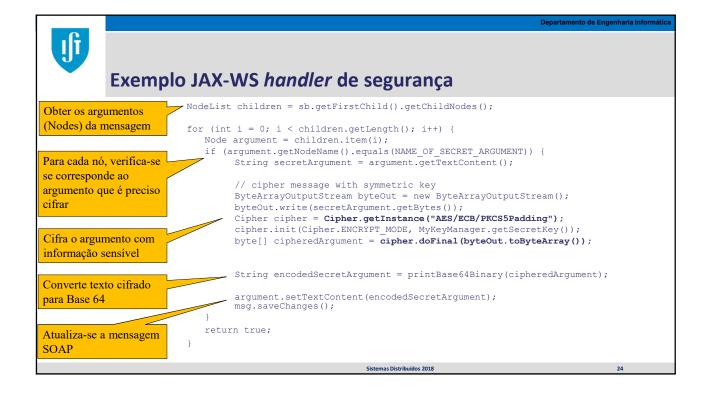
e

• Acima do protocolo de transporte

Sistemas Distribuídos 2018









Texto cifrado em formato binário...

### Como enviar texto cifrado em XML/SOAP?

Sistemas Distribuídos 2018

25



Departamento de Engenharia Informátic

# Codificação de Base 64

- Representa dados binários em texto
- Usa um subconjunto de 64 caracteres do ASCII que são os caracteres mais "universais"
  - Caracteres que são iguais em praticamente todos os códigos:
  - A-Z, a-z, 0-9, +, /
- Caracter '=' usado no final para identificar quantidade de enchimento (padding) requerido
- Aumenta tamanho do conteúdo... Qual o sobrecusto (overhead)?
- Fundamental para sistemas baseados na comunicação em texto
  - Como os Web Services, Email, ...

Sistemas Distribuídos 2018



# Exemplo de codificação em base 64

| Text content   |   | М         |   |   |   |   |   |   | a  |   |    |    |       |   |   |   | n          |   |    |   |   |   |   |   |
|----------------|---|-----------|---|---|---|---|---|---|----|---|----|----|-------|---|---|---|------------|---|----|---|---|---|---|---|
| ASCII          |   | 77 (0x4d) |   |   |   |   |   |   |    |   | 97 | (0 | 0x61) |   |   |   | 110 (0x6e) |   |    |   |   |   |   |   |
| Bit pattern    | 0 | 1         | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0  | 1 | 1  | 0  | 0     | 0 | 0 | 1 | 0          | 1 | 1  | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Index          |   | 19        |   |   |   |   |   |   | 22 |   |    |    |       |   | Ę | 5 |            |   | 46 |   |   |   |   |   |
| Base64-encoded |   | Т         |   |   |   |   |   | w |    |   |    |    |       | F | - |   |            |   |    |   | u |   |   |   |

Octetos transformados em grupos de 6 bits  $(2^6 = 64)$ 

Overhead = 4/3 = +33%

Sistemas Distribuídos 2018